



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1448/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izjaviteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Daria Gyuge, iz Dramlja, Klanfari 38 a, OIB:42299473481, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB: 02958272670, Regionalni ured Rijeka, Slogin kula bb, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, poslovni broj Sp-69/19 od 10. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2019.,

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te se ukida rješenje Općinskog suda u Crikvenici, poslovni broj Sp-69/19 od 10. lipnja 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Gyuge (dalje: potrošač). Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom 3. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje-dopunsko zdravstveno osiguranje (OIB: 02958272670), Regionalni ured Rijeka, za ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje: 2018-05-10, OVRV-317/18, javni bilježnik Gordana Legović, iz Rijeke (trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 kn, trošak 214,50 kn, kamata na trošak 0,00 kn, glavnica 394,81 kn i kamata na glavicu 0,00 kn).

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona

o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje:FINA) za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, da je uvidom u isti utvrđeno da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranu predmetnu tražbinu vjerovnika radi prisilnog ostvarenja te da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se na temelju odredbe čl. 79.c st. 3. ZSP-a smatra da je izjavio da nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Nadalje, prvostupanjski sud provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnove za plaćanje te podataka o imovini potrošača utvrđuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, kao i da vjerovnici nisu u povodu oglasa obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna činjenična utvrđenja, ujedno cijeneći da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a. st. 2. i čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a, oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnika kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a na postojanje bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja počinjena bitna procesna povreda iz čl. 354. st.2. toč.11. ZPP-a.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnoj osnovi u odnosu na vjerovnika od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl.79. o ZSP-a, odnosno izreka pobijanog rješenja je u tom dijelu suprotna sadržaju Očevidnika redoslijeda osnove za plaćanje, budući da je u izreci rješenja navedeno da kamata na glavicu iznosi 0,00 kn, dok je u Očevidniku navedeno da iznosi 59,99 kn.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku na dan otvaranja postupka. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Iz navedenih razloga valjalo je primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Prvostupanjski sud će u ponovnom postupku otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 16. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **1788f-040bd**

Kontrolni broj: **07b19-6543f-cc03b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.